

APPALTO GTT N. 25/2013

SUBAFFIDAMENTO DI SERVIZI DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE - N. 6 LOTTI

COMUNICAZIONE PER I CONCORRENTI (n. 8)

Si riportano i quesiti formulati da un Concorrente e le relative risposte:

Quesiti

In merito alla risposta al Quesito n. 2 pubblicata nella Comunicazione per i concorrenti (n.4) si chiedono le seguenti precisazioni:

- 1) *Il quarto periodo della risposta pare essere incompleto in quanto recita: "In merito alla ragione per cui è richiesto il possesso dei requisiti di capacità nelle misure minime indicate dal disciplinare si osserva" trattasi di refuso?*
- 2) *La limitazione, per i raggruppamenti o soggetti gruppo assimilati, ad un massimo tre soggetti pare essere in contrasto con le vigenti norme a garanzia della libera concorrenza, parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza, tali da non escludere le piccole e medie imprese (Art. 2, commi 1 e 2 D.Lgs. 163/2006) e pone delle limitazioni ai soggetti ammessi a partecipare alla procedura, così come indicati all'Art. 34 dello stesso Decreto. Qualora all'appalto in oggetto partecipasse un raggruppamento composto da più di tre soggetti, il concorrente verrebbe escluso?*

Risposte

- 1) Il quarto periodo della risposta al quesito n. 2 pubblicata sul sito il 15 marzo 2013 (Comunicazione per i Concorrenti n. 4) va letto in modo continuativo con il periodo successivo e cioè nel seguente senso:
"In merito alla ragione per cui è richiesto il possesso dei requisiti di capacità nelle misure minime indicate dal Disciplinare di gara si osserva "che" GTT al fine di favorire"
- 2) Si richiamano le precedenti Comunicazioni per i Concorrenti n. 4 e n. 6 si osserva che:
 - sono state introdotte soglie minime di partecipazione in analogia all'art. 275 D.P.R. 207/2010.
 - è stata richiesta la sostanziale corrispondenza tra requisiti, quote di partecipazione e di esecuzione, in analogia a quanto disposto dall'art. 37 d.lgs. 163/2006 in materia di lavori pubblici e allo scopo di garantire che i componenti dei raggruppamenti abbiano la capacità di eseguire le prestazioni che in concreto si impegnano a prestare;
 - è ritenuto applicabile l'istituto della cooptazione.

Si rammenta, in ogni caso, la non frazionabilità tra i singoli operatori delle singole linee dei lotti 1, 3 e 4 e di ciascuna delle 3 sub-linee del lotto 2.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(ing. Giovanni Battista Rabino)

DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE