

## **APPALTO GTT N. 143/2016**

## GESTIONE DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA E CONTROLLO ACCESSI DEI SITI GTT E SERVIZI ACCESSORI - SETTORI SPECIALI

## CIG 69688171B7

## COMUNICAZIONE PER I CONCORRENTI N. 1

Si intende rispondere ai seguenti quesiti:

- **D.** All'art. 1 del disciplinare di gara "oggetto del contratto" risultano come servizi oggetto del contratto il piantonamento, le ispezioni (ronde), i servizi di protezione del patrimonio, gli interventi con squadra di pronto intervento e il controllo remoto/tele-controllo/monitoraggio;
  - Nel successivo art. 1.4 nella base di gara relativa al contratto, viene indicato oltre ai servizi sopra riportati, anche il piantonamento con unità cinofila.
  - Tutto ciò premesso, si chiede se la scrivente società, autorizzata con licenza prefettizia anche per lo svolgimento di servizi con unità cinofila, nonostante non abbia ancora maturato esperienze analoghe per lo stesso ma solo per servizi di vigilanza (piantonamento, ronde, pronto intervento, videosorveglianza, ecc...) sia con enti pubblici che privati, possa o meno partecipare alla gara.
- R. Premesso che la valutazione dell'analogia dei contratti è compito della Commissione, il cui esame non può essere anticipato, i requisito di capacità tecnica è attestato dall'elenco dei principali contratti riguardanti servizi <u>analoghi</u> a quelli oggetto dell'appalto. I contratti richiesti non devono pertanto essere identici purchè prevedano le componenti essenziali dell'appalto: piantonamenti, ronde, pronto intervento, videosorveglianza.
- Pelativamente alla capacità economica, il punto 17 del disciplinare dispone che venga comprovata mediante allegazione di due dichiarazioni bancarie. Si chiede se sia corretto interpretare la disposizione come automaticamente integrata dalle disposizioni di legge in tema di dimostrazione dei requisiti di capacità economico finanziaria disposta dall'Allegato XVII, Parte I del D.Lgs. 50/2016 e dunque se sia consentito produrre in luogo della seconda referenza bancaria, l'ultimo bilancio approvato.
- R. Si applica l'art. 86 comma 4. Il concorrente deve esporre i fondati motivi per cui non esibisce la seconda referenza. In sostituzione è accettato uno dei mezzi previsti dall'allegato XVII, Parte I del D.Lgs. 50/2016.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (Pier Luigi Baradello)

**DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE**